

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Документы, определяющие содержание КИМ

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная работа по русскому языку проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности. Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку, что обеспечивает возможность успешного продолжения обучения в старшей школе.

Структура КИМ по русскому языку

Экзаменационная работа для ОГЭ построена с учетом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–14) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится **3 часа 55 минут (235 минут)**.

Экзаменационная работа для ОГЭ построена с учетом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения.

Критерии оценивания экзаменационной работы

Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом создавалась с учётом требований теории и практики педагогических измерений и отечественных традиций преподавания русского языка.

Критерии оценивания изложения

Таблица №1

| № | Критерии оценивания изложения | Баллы |
|------------|---|--------------|
| ИК1 | Содержание изложения | |
| | Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. | 2 |
| | Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему. | 1 |
| | Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более 2 микротем. | 0 |
| ИК2 | Наличие сжатия исходного текста | |
| | Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста | 3 |
| | Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия 2 текста, используя их для сжатия 2 микротем текста | 2 |
| | Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 1 микротемы текста | 1 |

| | | |
|--|---|----------|
| | Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 1 микротемы текста, или не использовал приёмы сжатия текста. | 0 |
| ИКЗ | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста. | 2 |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. | 1 |
| | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| Максимальное количество баллов по критериям оценивания изложения, которое можно получить, правильно выполнив задание первой части экзаменационной работы (без учета грамотности). | | 7 |

Вторая и третья части работы выполняются на основе одного и того же прочитанного текста, который тематически связан с прослушанным.

Часть 2 состоит из 13 заданий (2–14). Ответы к заданиям 2–14 записываются в виде слова (словосочетания), числа, последовательности цифр в поле ответа в тексте работы. Задания проверяют базовые знания по лексике, морфемике, орфографии, пунктуации, синтаксису. В части 2 содержатся вопросы по анализу содержания текста, которым уделяется пристальное внимание как на уроках русского языка, так и на уроках литературы.

За каждое правильно выполненное задание второй части работы экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый за 13 тестовых заданий второй части работы, - 13.

Часть 3 (15.1, 15.2, 15.3) включает сочинение на выбор учащегося. Ученик может выбрать сочинение на лингвистическую тему (15.1), сочинение-рассуждение по данному фрагменту из текста (15.2), сочинение-рассуждение по указанному понятию (15.3).

Критерии оценивания задания 15.1 приведены в таблице №2

Таблица №2

| № | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (15.1) | Баллы |
|-------------|---|--------------|
| С1К1 | Наличие обоснованного ответа | |
| | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет | 2 |
| | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса | 1 |
| | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне | 0 |
| С1К2 | Наличие примеров-аргументов | |
| | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте | 3 |
| | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте, или привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, или привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте | 2 |
| | Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в текст | 1 |
| | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста | 0 |
| С1К3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью | 2 |

| | | |
|---|--|----------|
| | изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| С1К4 | Композиционная стройность работы | |
| | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
| | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
| | В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
| Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4 | | 9 |

ВНИМАНИЕ!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов**.

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 15.1 выполняемого варианта, по всем критериям проверки оценивается нулём баллов.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 5).

Критерии оценивания задания 15.2 представлены в таблице №3:

Таблица №3

| № | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.2) | Баллы |
|----------|--|--------------|
|----------|--|--------------|

| | | |
|-------------|--|----------|
| С2К1 | Понимание смысла фрагмента текста | |
| | Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет | 2 |
| | Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации | 1 |
| | Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует | 0 |
| С2К2 | Наличие примеров-аргументов | |
| | Экзаменуемый привёл из текста два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента и прокомментировал их | 3 |
| | Экзаменуемый привёл из текста один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента | 2 |
| | Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста | 1 |
| | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть | 0 |
| С2К3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной | 0 |

| | | |
|---|---|----------|
| | логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | |
| С2К4 | Композиционная стройность работы | |
| | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
| | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
| | В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
| Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4 | | 9 |

ВНИМАНИЕ!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов**.

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 5).

Критерии оценивания задания 15.3 представлены в таблице №4

Таблица №4

| № | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на морально-этическую тему (15.3) | Баллы |
|-------------|---|--------------|
| С3К1 | Толкование значения слова | |
| | Экзаменуемый в той или иной форме в любой из частей сочинения дал определение и прокомментировал его | 2 |
| | Экзаменуемый в той или иной форме в любой из частей сочинения дал определение, но не прокомментировал его | 1 |
| | Экзаменуемый дал неверное определение или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует | 0 |
| С3К2 | Наличие примеров-аргументов | |
| | Экзаменуемый привёл из текста два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй из читательского (жизненного) опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста. | 3 |

| | | |
|---|--|----------|
| | Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста | 2 |
| | Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта | 1 |
| | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента | 0 |
| СЗК3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| СЗК4 | Композиционная стройность работы | |
| | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
| | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
| | В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
| Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4 | | 9 |

ВНИМАНИЕ!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов**.

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого оценивается по таблице №5.

Таблица 5

| № | Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого | Баллы |
|--|---|--------------|
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | |
| | Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 2 |
| | Допущено две-три ошибки | 1 |
| | Допущено четыре и более ошибки | 0 |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | |
| | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 |
| | Допущено три-четыре ошибки | 1 |
| | Допущено пять и более ошибок | 0 |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | |
| | Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка | 2 |
| | Допущено две ошибки | 1 |
| | Допущено три и более ошибки | 0 |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | |
| | Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 |
| | Допущено 3-4 ошибки | 1 |
| | Допущено 5 и более ошибок | 0 |
| ФК1 | Фактическая точность речи | |
| | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 |
| | Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов | 1 |
| | Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов | 0 |
| Максимальное количество баллов за грамотность по критериям ГК1–ГК4, ФК1 | | 10 |

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать объем изложения и сочинения.

Указанные в таблице 5 нормативы применяются для проверки и оценки изложения и сочинения, суммарный объем которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём сочинения и изложения составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в изложении и сочинении в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов. Если ученик выполнил только один вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 5;

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше);

– если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 39.

Перевод баллов в отметку

За выполнение экзаменационной работы выставляется отметка по пятибалльной шкале.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся набрал не более 17 баллов (от 0 до 17) за выполнение всех частей экзаменационной работы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 18 и не более 24 баллов (от 18 до 24) за выполнение всех частей экзаменационной работы.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 25 и не более 34 баллов (от 25 до 34) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать не менее 4 баллов за грамотность (критерии ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал 0-4 балла, выставляется **отметка «3»**. **Отметка «4»** выставляется, если учащийся по критериям ГК1-ГК4 набрал 5-6 баллов.

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 35 (от 35 до 39) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать более 6 баллов за грамотность (критерии ГК1–ГК4).

(по материалам ФИПИ)